

BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
MANYAS MESLEK YÜKSEKOKULU
ÖZDEĞERLENDİRME GELİŞTİRME VE GÜNCELLEME ÇALIŞTAYI
SONUÇ RAPORU

BİRİNCİ BÖLÜM

1.1. Çalıştayın Amacı

Manyas Meslek Yüksekokulu'nun sürdürdüğü eğitim ve öğretim hizmetleri kalitesinin artırılması, araştırma ve toplumsal katkı çalışmalarının etkin bir şekilde gerçekleştirilebilmesi, kamu, özel sektör, sivil toplum kuruluşları ve diğer paydaşların katkıları ve işbirliklerinin geliştirilmesi amacıyla Meslek Yüksekokulları akreditasyon ve üniversitemiz kalite yönetim süreçlerine esas olarak yüksekokul akademik ve idari personelinin özdeğerlendirme raporu geliştirme ve güncelleme yeteneklerinin artırılması amacıyla 6-10 Ocak 2025 tarihleri arasında Manyas Meslek Yüksekokulunda Akreditasyon ve Özdeğerlendirme Geliştirme Çalıştayı düzenlenmiştir.

Çalıştaya, Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ebru KAYA MUTLU, Manyas Meslek Yüksekokulu Kalite ve Akreditasyon Mentörü Prof. Dr. Yılmaz ARI, Yüksekokul Müdürümüz Doç. Dr. Ufuk BİNGÖL ve tüm Akademik personelimiz olmak üzere toplam 20 personel katılmıştır. Çalıştay katılım tutanakları Akreditasyon dosyasında muhafaza edilmektedir.

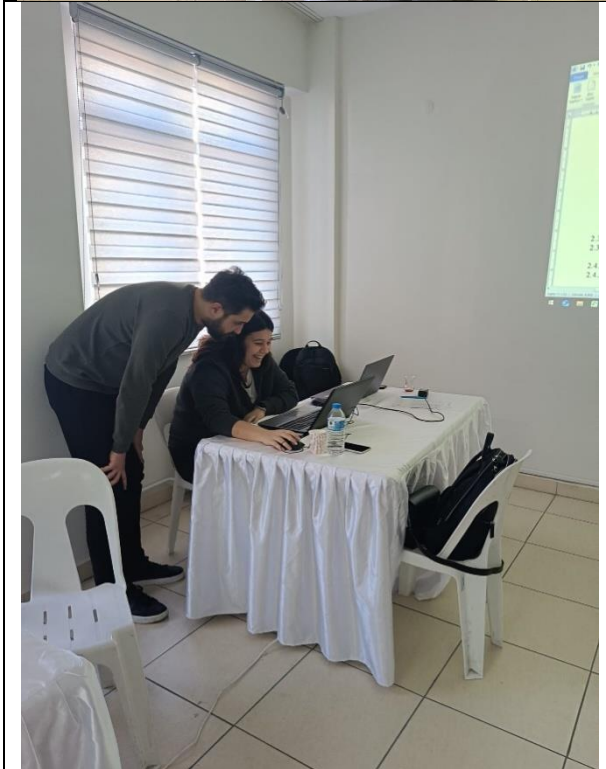
1.2. Çalıştayın İcrası

Çalıştay, Manyas Meslek Yüksekokulu Müdürü koordinesinde Çalıştay icra planında belirtildiği üzere üç safha halinde yürütülmüştür. Çalıştayın **birinci safhasında** Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Kalite ve Akreditasyon Vizyonu ve Özdeğerlendirmeye esas Temel Gereklikler, Kalite Koordinatörümüz ve Rektör Yardımcımız Prof. Dr. Ebru KAYA MUTLU tarafından tüm akademik personelimize yönelik bir eğitim planlanmıştır. Mentörümüz Prof. Dr. Yılmaz ARI tarafından MEDEK süreçlerinde Özdeğerlendirme Raporunda dikkat edilmesi gereken hususlar paylaşılmıştır. Birinci safha kapsamında Meslek Yüksekokulumuzda görev yapan MEDEK Değerlendiricisi olarak görev yapan Öğr. Gör. Mert Alperen DEĞERLİ tarafından MEDEK Değerlendirme ve İzleme Süreçlerinde dikkat edilecek hususlar paylaşılmıştır.





Çalıştayın **ikinci safhasında** Manyas M.Y.O. Kalite ve Akreditasyon Vizyonunun belirlenmesi ve Program temelli Özdeğerlendirme Yazımı Pratiğinin geliştirilmesi ve Beş programın özdeğerlendirme raporlarının hazırlanmasına dönük olarak üç günlük Yuvarlak Masa toplantıları yapılmıştır. Bu aşamada tüm programların Özdeğerlendirme Raporları MEDEK ölçütleri kapsamında geliştirilmiştir. Programların Özdeğerlendirme Raporlarındaki konular ölçütler bağlamında değerlendirilerek halihazırda icra edilen ve icra edilmesi gerekli hususlar planlanmıştır. Her bir MEDEK ölçütünün alt ölçütleri ile beraber program özelinde ve MEDEK değerlendirici görevi kapsamında Öğr. Gör. Mert Alperen DEĞERLİ'nin elde ettiği tecrübelerle istinaden Özdeğerlendirme Raporları geliştirilmiş ve grup çalışmalarında tartışılmıştır.



Çalıştayın **Üçüncü safhasında** tüm programların geliştirdikleri Özdeğerlendirme Raporlarının sunumu gerçekleştirilmiş, raporlardaki zayıflıklar, geliştirilebilir alanlar ve sürekli iyileştirme faaliyetleri tartışılmıştır. Çalıştay, planlandığı üzere 2024-2025 Güz dönemi Manyas M.Y.O. Akademik Kurulu toplantısı ile tamamlanmıştır.



İKİNCİ BÖLÜM

2.1. Özdeğerlendirmeye Esas Ölçütlerin Tespiti

(1) Çalıştay birinci safhasında ve ikinci safhasının başında aşağıdaki tabloda gösterilen MEDEK değerlendirme ölçütleri kapsamında tüm programların mevcut durumları analiz edilmiştir. (Bkz. Ölçütler Tablo-1)

Tablo 1. Tüm Programlar Mevcut Durum (Çalıştay Öncesi Raporlara Göre)

NO	ÖLÇÜT ADI	ALT ÖLÇÜT SAYISI ve ÖZELLİKLERİ	Süreç Durumu				
			B F	İSG	ÖG	S G	SKİ
1	Öğrenci	13 Alt Ölçüt					
2	Program Eğitim Amaçları	7 Alt Ölçüt					
3	Program Çıktıları	2 Alt Ölçüt ve 10 Çıktı					
4	Sürekli İyileştirme	3 Alt Ölçüt					
5	Eğitim Planı	6 Alt Ölçüt					

6	Öğretim Kadrosu	4 Alt Ölçüt					
7	Altyapı	6 Alt Ölçüt					
8	Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	4 Alt Ölçüt					
9	Programa Özgü Ölçütler	1 Alt Ölçüt					

Tablo 1’de görüldüğü üzere Çalıştay öncesi mevcut ÖDR’ye esas değerlendirmeler bağlamındaki belirsizlikler dikkat çekmektedir. Çalıştayın ikinci safhasında her bir ölçütün alt ölçütleri ile birlikte incelenerek program bazında ÖDR’ler geliştirilmiştir.

Bu kapsamda ikinci safhanın ilk gününde (7 Ocak 2025) İlk ölçüt olan “Öğrenciler” ölçütünden başlayarak,

1. İlgili programlara öğrenci kabul süreçleri,
2. Güncel öğrenci bilgileri, mezun bilgileri,
3. Yatay geçiş, dikey geçiş, çift anadal yapan öğrenci bilgileri,
4. İşyeri Eğitimi (3+1) uygulamaları başta olmak üzere eğitim öğretim süreçlerindeki yaklaşımlar,
5. Paydaş ilişkileri,
6. Ulusal ve uluslararası öğrenci hareketliliği uygulamaları,
7. Eğitim ve Öğretim Ölçme, Değerlendirme süreçleri,
8. Program yeterlilikleri,
9. Danışmanlık ve öğrenci geri bildirim uygulamaları tartışılmış ve tüm programların ÖDR’lerine eklenmiştir.

İkinci ölçüt kapsamında,

Tüm programların Eğitim Amaç ve Hedefleri tartışılmış, Program Eğitim Amaç ve Hedef Matrisleri oluşturulmuştur. Program Eğitim Amaç ve Hedeflerine yönelik Stratejik planlamaya uygun bir biçimde her bir program bazında performans göstergeleri hazırlanmıştır. Tüm programların Eğitim amaçlarının MYO misyon ve vizyonu ile uyumları kontrol edilerek MEDEK tanımlarıyla ilişkili olduğu teyit edilmiştir.

Çalıştayın ikinci safhasının ikinci gününde (8 Ocak 2025) PEA’ların İç ve Dış Paydaşlarla koordineli olarak belirlendiğine/belirleneceğine dönük planlamalar yapılmıştır. Program Çıktıları ile ilgili MEDEK Üçüncü ölçütü çalışmaları ile ikinci safhaya devam edilmiştir. Bu kapsamda tüm programların çıktıları MEDEK’in belirlediği Bilgi-Beceri-Yetkinlik kategorilerinden oluşan MEDEK Program çıktısına uyumlu olduğu kontrol edilmiştir. Aynı zaman paydaş görüşlerinin PÇ’lere olan katkıları da tartışılmıştır.

Çalıştayın ikinci safhasının üçüncü gününde (9 Ocak 2025) Manyas M.Y.O. Sürekli iyileştirme faaliyetleri tartışılarak bilhassa öğrenci ve iç-dış paydaş geribildirimi, ölçme değerlendirme, mezun takibi konusundaki zayıflıklar ve sürecin iyileştirilmesi bağlamında tartışmalar yapılmış ve ÖDR’lere aktarılmıştır. Eğitim Planlarının bölüm bazında gözden geçirilmesi tamamlanmış ve bu anlamda ÖBS’nin öğretim planlarını garanti altına alacak ve gelişimini sağlayacak tedbirlerin alınması programlarca taahhüt edilmiştir. Öğretim elemanı, MYO yönetim ve idari süreçlerin incelemesi ve mevcut altyapı hizmetlerinin ortak incelemesi yapılarak ÖDR’lere yansıtılmıştır. İkinci Safha Programa özgü ölçütler ile tamamlanmıştır.

Çalıştayın üçüncü safhasında (10 Ocak 2025) tüm programlarca hazırlanan Özdeğerlendirme Raporlarının sunumu, eksik hususların, yapılacak iyileştirmenin ve müteakip dönemde planlanacak faaliyetlerin tartışılması amacıyla kapanış oturumu icra edilmiştir.

Bu kapsamda;

1. Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) Raporlarının Hazırlanması;

Tüm birimler için program bazında TYYÇ/Program Çıktıları Matrisini oluşturarak Bilgi-Beceri-Yetkinlikler bağlamında raporlarını hazırlayacaktır.Bu raporlar, ilgili programların çıktılarını destekleyen belge ve veriler güncellenecektir.

2. Sektör Analizleri ve Paydaş Görüşleri;

İşveren anketleri hazırlanarak iş birliği yapılan kurumlarla paydaş görüşleri toplanmalıdır. İşletmede mesleki eğitim modeli kapsamında protokoller kanıtlanabilir belgelerle desteklenerek yeni işbirliği protokolleri yapılacaktır. Her program özelinde paydaşlar ile iç/dış paydaş toplantılarını üçer aylık periyodlarla yaparak kayıt altına alacaktır

3. Öğrenci ve Mezun Geri Bildirimleri;

Mevcut öğrencilerimizden anketler ve mülakatlar ile alınan geribildirimlerin kanıtlayıcı belge halinden tüm ÖDR'lere bölüm bazında eklenecektir. Mezun anketleri gerekirse manuel olarak sisteme girilmeli ve Mezun Bilgi Sistemi web sitesinde kurulmalıdır.

4. Akreditasyon ve Kalite Yönetimi Kurul Toplantıları;

Akreditasyon süreci ve Kalite Yönetimi Kurul toplantıları,Manyas Meslek Yüksekokulu bünyesinde özel bir takvimebağlı olarak yapılacaktır. Haftalık. Tüm toplantılar, belirli bir tarih sırasına dayalı olarak kayıt altına alınmalıdır.

5. Ders İçerikleri ve Kazanımları;

Her öğretim elemanı, verdiği dersin öğrenim çıktıları ile Program çıktısı matrisini, ders izlencelerinin ve materyallerini başta OBS olmak üzere ilgili platformlara müteakip dönem başlamadan önce yükleyerek öğrencilerle paylaşacaktır. Bölüm başkanları, başlayacak dönemin ders ekleme/çıkarma haftasına kadar söz konusu işlemlerin ilgili öğretim elemanları tarafından tamamlanmasını sağlayacaktır. Öğrenci ölçme ve değerlendirme başarı analizlerinin kanıta dayalı bir şekilde belgelendirilmesi kapsamında uygulanan süreçlerin iyileştirilmesi ve raporlarının analizi yapılacaktır. Ders/Sınav Teslim Dosyalarının İncelenmesi sürecinde, Öğrenci işleri, öğretim elemanlarının sınav dosyalarını teslim etmediğinde hatırlatma mekanizmaları kurulmalıdır. Sınav tutanakları ve dosya içeriği öğrenci işleri tarafından yürürlükteki kontrol listesine göre kontrol edilerek imzalı bir şekilde teslim alınacaktır.

6. Altyapı ve İyileştirme

Altyapı hususları kapsamında bilhassa engelli öğrencilerimiz için bina içi hissedilebilir yürüme yüzeyi ve Brail alfabesi kullanılan ikaz ve işaretlerin tedarigi talep edilecektir. Engelli tuvaletleri ve diğer kolaylaştırıcı altyapı imkanları gözden geçirilecektir.

Çalıştayın üçüncü safhasından sonra alınan dersler, ortak çalışma bölümler/programlar arası koordinasyon desteğiyle hazırlanan ÖDR ölçütleri gelişimi Tablo 2.'de sunulmaktadır.

Tablo 2. Tüm Programlar Mevcut Durum (Çalıştay Sonrası Raporlara Göre)

NO	ÖLÇÜT ADI	ALT ÖLÇÜT SAYISI ve ÖZELLİKLERİ	Süreç Durumu				
			B F	İSG	ÖG	S G	SKİ
1	Öğrenci	13 Alt Ölçüt					
2	Program Eğitim Amaçları	7 Alt Ölçüt					
3	Program Çıktıları	2 Alt Ölçüt ve 10 Çıktı					
4	Sürekli İyileştirme	3 Alt Ölçüt					
5	Eğitim Planı	6 Alt Ölçüt					
6	Öğretim Kadrosu	4 Alt Ölçüt					
7	Altyapı	6 Alt Ölçüt					

8	Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	4 Alt Ölçüt					
9	Programa Özgü Ölçütler	1 Alt Ölçüt					

Çalıştay neticesinde taslak nihai haline eriştirilen ÖDR'ler Meslek Yüksekokulumuzda görevli ve aynı zamanda MEDEK değerlendiricisi Öğr. Gör Mert Alperen DEĞERLİ tarafından incelenerek ve programlara geri bildirim sunularak çalıştay sonrası Tablo 3.'de belirlenen iş takvimine uygun olarak Rektörlüğümüz, Kalite Komisyonumuz ve Akademik Mentörümüz Prof. Dr. Yılmaz ARI'ya EBYS üzerinden gönderilecektir. Ardından tüm programların ÖDR'leri kamuoyu ile paylaşılacaktır.

Tablo 3. Akreditasyon Süreci Yıllık Öncelikli Planlama Takvimi

Nu.	Müteakip Süreç Faaliyetleri	I. Hafta	I. Ay	I. Üç Ay	II. Üç Ay	III. Üç Ay	I. Yıl
1	Özdeğerlendirme Raporlarının Tamamlanması (Tüm Programlar)						
2	Çalıştay Sonuç Raporunun Tamamlanması (Çalıştay Raportörü)						
3	Özdeğerlendirme Raporları ve Çalıştay Sonuç Raporunun Rektörlüğe Gönderilmesi (M.Y.O. Müdürlüğü)						
4	Akreditasyon Başvurusunun Karara Bağlanması (Rektörlük Makamı)						
5	Niyet Mektup(lar)ının MEDEK'e gönderilmesi (M.Y.O. Müdürlüğü)						
6	ÖDR'de Zayıflık içeren hususlara ilişkin işlemlerin güncellenmesi (Tüm Programlar)						
7	Paydaş Toplantıları ve Geri Bildirimlerinin Alınması ve MYO Kalite Komisyonuna sunulması (Tüm Programlar)						

2.2. ÖDR Geliştirilmesi ve Akreditasyon sürecinde zayıflıkların giderilmesi ve kanıta dayalı ÖDR öncelikli işlem alanları

2.2.1. Mezun Bilgileri

ÖDR'lerde öncelikli olarak

1. Mezun istihdam anketleri geri bildirimleri
2. Mezunların kariyer gelişimlerini izlemek için kullanılan mezun sistemi bilgilerinin yorumlanması ve web sitesine yerleştirilmesi sağlanacaktır.

2.2.2. Yatay ve Dikey Geçiş Usülleri

ÖDR'lerin tamamında Yatay Geçiş Usülleri açıklayıcı bir biçimde belirtilmelidir. Bu kapsamda;

1. Üniversitemiz Yatay ve Dikey Geçiş Yönetmeliği ulaşılabilir biçimde ÖDR'lere link olarak eklenecektir.

2. Örnek yatay ve dikey geçiş durumları KVKK hususlarına dikkat ederek ÖDR'lere eklenecektir.
3. Yatay geçiş, çift anadal ve yandal politikalarının tanımlandığı varsa ilave mevzuat eklenecektir.

2.2.2. Programa İlişkin Genel Bilgiler

Web sayfasında programa ilişkin; Genel tanım ve Kuruluş (kuruluş tarihi, programın genel yapısı), kazanılan derece, kayıt kabul şartları, yeterlilik koşulları ve kuralları, Program Profili (programın amacı, programın yapısı, yöneldiği alanlar, bölüm olanakları), Temel Program Kazanımları, Mezunların İstihdam Profilleri, Üst Derece Programlarına Geçiş, Ders Yapısı ve Kredileri, Sınavlar, Ölçme ve Değerlendirme, Mezuniyet Koşulları, Çalışma Şekli (tam zamanlı, yarı zamanlı, e-öğrenme), Adres ve İletişim Bilgileri (program başkanı veya eşdeğeri) gibi bilgiler kontrol edilecektir.

2.2.3. Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılan anlaşmalar ile kurulan ortaklıkları ve örnek uygulamaları belirtiniz.

1-Diğer kurumlarla yapılan protokoller kanıt olarak sunulmamıştır.

2.2.4. Öğrenci geri bildirimlerine yönelik mekanizmaları belirtiniz, sürekli iyileştirme çalışmaları örnek uygulamaları belirtiniz.

Bandırma Onyediy Eylül Üniversitesi Manyas M.Y.O. Sınav Değerlendirme Süreci, Akademik Personel Değerlendirme Anketi, İşyeri Eğitimi Değerlendirme anketi.

Tüm anketler Meslek Yüksekokulumuz web sitesinde <https://manyas.bandirma.edu.tr/tr/manyas/s/Manyas-Meslek-Yuksekokulu-Anket-Sayfasi-19831> adresinde yer almaktadır.

2.2.5. En az 5 AKTS, dış paydaş önerilerini dikkate alan ders/dersleri ve eğitim planına dahil edilme sürecini açıklayınız.

Kanıt olarak sunulabilmesi için dış paydaş öneri ve anketleri web sayfasında yayımlanacaktır.

Tüm anketler Meslek Yüksekokulumuz web sitesinde <https://manyas.bandirma.edu.tr/tr/manyas/s/Manyas-Meslek-Yuksekokulu-Anket-Sayfasi-19831> adresinde yer almaktadır.

2.3. ÖDR Geliştirilmesi ve Elde Edilen Kazanımlara ilişkin katılımcılardan alınan geribildirimler

Çalıştay süresi içerisinde tüm programların ortak çalışma becerisi geliştirilmesi, üniversite kalite ve akreditasyon vizyonunun anlaşılması, İç ve Dış Paydaş işbirlikleri, PEAH-PEAH Anahtar Performans Göstergeleri-PÇ(Bilgi-Beceri-Yetkinlik)-ÖÇ-Öğrenci Geribildirimi mekanizmasının oluşturulması konularında temel kazanımlar elde edilmiştir.

Çalıştay sonrasında katılımcılar tarafından [geribildirim anketi](#) doldurulmuştur. Katılımcıların yarısı çalıştayın süre planlamasını yeterli bulurken yarısı uzun bulmaktadır.

Çalıştay içeriğinin 1-5 arasında puanlanması istenmiştir. Bu bağlamda katılımcıların tamamı içeriği ve sunulan materyalleri yeterli görürken Çalıştayın amacına ulaşması (3,88/5), Çalıştayın genel olarak faydası (4,11/5) olarak puanlanmıştır.

Çalıştayın **Güçlü** yönleri aşağıda katılımcıların yorumlarıyla sunulmaktadır.

K-1: Çalıştay, her program için bir on hazırlık yapma imkânı sağlamıştır. Katılımcılar arasında bilgi paylaşımı ortamı oluşturulmuş ve programların mevcut durumlarına ilişkin önemli geri bildirimler alınmıştır.

K-2: Kalite ve MEDEK süreçleri tam olarak anlaşıldı.

K-3: Takım çalışması, odak çalışmalar

K-4: Toplu olarak çalıştığımız için verimli geçti.

K-5: Ortak Çalışma Sonucunda İlerleme Sağlanması: Katılımcılar arasında iş birliğiyle kısmi de olsa sonuç alınmış olması, çalıştayın faydalı olduğunun göstergesidir.

K-6: Bölümler arası ilişkiler (bilgilendirme Babında) daha net hale geldi.

K-7: Verimli bir ekip çalışması ve motivasyonu artırıcı etkisi vardı.

K-8: Program çıktısı, öğrenme çıktısı ve ölçütlere ait kavramların ne olduğu anlaşılmiş, ölçütler bu doğrultuda sağlıklı bir şekilde doldurulabilmiştir.

K-9: Oluşan sinerji ile sahiplenmenin ve ekip ruhunun ortaya çıkması.

Çalıştayın **zayıf** yönleri aşağıda katılımcıların yorumlarıyla sunulmaktadır.

K-1: Çalıştay her program bazında düzenlenmiştir. Ancak, MEDEK'e başvuru yapacak programlar üzerinden ilerlenmesi daha uygun olabilirdi

K-1: Başvuru yapacak programların değerlendirme süreçlerinin tamamlanmasının ardından diğer programlar için hazırlık yapılması daha rasyonel olabilir. ODR raporları hazırlanırken, eksik kriterler yapılacaktır, edilecektir şeklinde altı doldurulmadan tamamlanmıştır.

K-2: Süre yetmedi.

K-3: Çalışma planı üzerinde bir miktar iyileştirme yapılabilir

K-4: Öz değerlendirme raporlarında kullanılacak kanıtlara ulaşmada zorluklar yaşıyoruz.

K-5: Katılımcıların Atıl Kalmaları: Bazı katılımcıların aktif olarak sürece dahil olmaması, etkinliğin verimliliğini azaltmış olabilir. Uzun Süreli Oturumlar: Sürenin uzunluğu, odak kaybına ve katılımcılar için yorucu bir deneyime neden olmuş olabilir.

K-6: Bölümler arası koordinasyon tam değildi.

Salon çok sıcaktı.

K-7: Ortak ve program bazında çalışılacak olan alt ölçütler çalıştay öncesinde belirlenebilirdi.

K-8: İlk defa yapılıyor olması

Çalıştay sürecinde elde edile **fırsatlar** aşağıda katılımcıların yorumlarıyla sunulmaktadır.

K-1: Çalıştay, programların güçlü ve zayıf yönlerini belirlemek için önemli bir fırsat sunmuştur. MEDEK'e başvuru sürecinde ihtiyaç duyulan hazırlıkların daha etkin bir şekilde planlanabilmesi adına önemli bir yol haritası oluşturulmuştur.

K-2: Ortak çalışma kültürü oluşturulabileceği görüldü.

K-3: Süreci hızlandırma

K-4: Akreditasyon konusunu daha iyi anlayıp buna uygun bir şekilde çalışmamız olanağı yarattı.

K-5: Katılımcıların Daha Aktif Hale Getirilmesi: Gelecek çalıştaylarda, atıl kalan katılımcılar için interaktif yöntemler veya küçük grup çalışmaları planlanabilir. İlerleme Sağlayan Alanların Geliştirilmesi: Ortaya çıkan kısmi ilerlemeler, daha geniş kapsamlı bir başarıya dönüştürülebilir. Çalıştay, katılımcılar arasında profesyonel bağlantılar kurulması için bir fırsat sunmuş olabilir.

K-6: Bölümlerin piyasaya entegrasyonu açısından neler yapılabileceğinin ana hatları belirlenmiş oldu.

K-6: Daha kısa olmak kaydıyla farklı konularda bu tarz çalıştaylar veya grup çalışmaları yapılabilir.

K-7: Program ve bölüm bazında eksiklerin alt ölçütlere uygun kanıtlara göre tamamlanması.

K-8: Bulduğumuz nokta ile varılmak istenen nokta arasındaki farkı görebilme imkanını vermesi.

Çalıştay sürecinde **alınan dersler** katılımcıların ifadesiyle aşağıda sunulmuştur.

K-1: MEDEK başvuru sürecinde stratejik bir odaklanmanın gerekliliği ortaya çıkmış, her program için genel değil, özelleştirilmiş değerlendirme süreçlerinin daha etkili olacağı anlaşılmıştır.

K-2: Rapor detaylı bir inceleme ve titiz çalışma sonucunda oluşturulabilir.

K-3: Ekip halinde daha senkronize işler ortaya konulabileceği

Grup halinde çalışmanın avantajlarını gördük. Bu işi yapabileceğimizi de özümstedik.

K-5: 1. Katılımcıların Rolü ve Aktif Katılım: Katılımcıların bir kısmının atıl kalması, çalıştayın yapısında iyileştirilmesi gereken noktalar olduğunu gösteriyor. Daha etkili bir katılımcı deneyimi sağlamak için interaktif yöntemlere ağırlık verilmesi gerekiyor.

2. Zaman Yönetimi: Uzun süreli oturumlar, katılımcıların dikkatini ve enerjisini azaltabilir. Zaman yönetimi ve oturumların daha kısa ve odaklı olması önem taşıyor.

3. Hedef Belirleme: Çalıştayda sağlanan ilerleme kısmi olduğu için daha net hedefler belirlenmesi ve bu hedeflere yönelik bir plan oluşturulması gerekiyor. ---

K-6: Daha çok diyalog (bölümler arası ve programlarla)

K-7: Bir elin nesi var iki elin sesi var; bazı konularda toplu şekilde hareket etmekte fayda var.

K-8: Birlikte çalışma ve üretme yetkinliği kazandık. Organik bir hiyerarşi oluştu ve herkes üzerine düşen görevi yaptı.

K-9: Eksikliklerin olduğu ancak bunların giderilebileceği.

Katılımcıların müteakip çalıştaylar için iyileştirme önerileri kendi ifadeleri ile aşağıda sunulmuştur.

K-1: Bütün programlara eşit şekilde odaklanmak yerine, başvuru yapacak programlara öncelik verilmesi, sınırlı zaman, enerji ve çaba gibi kaynakların gereksiz yere harcanmasını önleyebilir. Ayrıca bu strateji, kaynakların hedef odaklı kullanılmasını

sağlayarak basari sansını artırabilir. Dolayısıyla, kaynakların dikkatli bir şekilde tahsisi ve doğru hedeflere yönlendirilmesi, uyumlu bir yaklaşımı yansıtır ve surecin etkinliğini artırır.

K-2: Süre uzatılabilir.

K-3: Daha kısa daha spesifik konular üzerinde çalışılabilir

K-4: Çalıştay konusunda program bazlı ilerlemek daha başarılı olacaktır. Yüksekokulumuzda 3 program zaten akreditasyon için MEDEK'e başvuru yapabiliyor. Bu üç program arasından seçilen bir program özelinde yoğunlaşmak daha iyi olacaktır. Ayrıca kalite süreçlerinde uygulama dersi olmayan Sosyal Güvenlik programının akredite edilmesi zor gözükmemektedir. Ayrıca yine müfredattan ötürü Özel Güvenlik ve Koruma programının da kısa vadede akredite edilmesi mümkün gözükmemektedir. Meslek Yüksekokullarında yer alan bazı programların dönüşüme ihtiyacı var. Eğer dönüşüm olmadan akreditasyon yapılırsa bu sürecin çok yararlı olacağını düşünmüyorum. Özellikle yüksekokulumuzda yeterli altyapının olmaması bu süreci olumsuz yönde etkileyecektir. Kişisel görüşüm programları dönüştürmeden (Özellikle uygulaması olmayan programlar) akredite etmek çok sağlıklı olmayacaktır.

K-5: 1. Katılımcıların Daha Aktif Hale Getirilmesi Küçük Grup Çalışmaları: Katılımcıları küçük gruplara ayırarak, her bir grubun belirli bir sorun üzerine odaklanmasını sağlayabilirsiniz. Bu, daha fazla kişinin aktif rol almasını teşvik eder. İnteraktif Araçlar Kullanımı: Anketler, oylamalar, tartışma panoları gibi araçlarla katılımcıları sürece dahil edebilirsiniz. Roller Tanımlama: Her katılımcıya belirli bir sorumluluk veya rol vererek daha fazla katkı sağlamalarını teşvik edin.

2. Zaman Yönetimi Kısa ve Odaklı Oturumlar: Çalıştayı, daha kısa ve spesifik hedeflere odaklanan oturumlara bölün. Örneğin, her oturumu 60-90 dakika ile sınırlı tutabilirsiniz. Mola Planlaması: Düzenli aralar, katılımcıların enerjilerini yenilemelerine yardımcı olur ve uzun süreli odak kaybını önler.

3. Net Hedefler ve Sonuç Odaklılık Önceden Belirlenmiş Hedefler: Çalıştayı başlamadan önce ulaşılmak istenen hedefler açıkça belirlenmeli. Bu, çalıştayı sonunda ölçülebilir sonuçlara ulaşılmasını sağlar. Çıktı Odaklı Çalışma: Tartışma süreçleri yerine, belirli bir çıktıya odaklanan ve bunu üretmeyi amaçlayan bir yaklaşım benimseyin.

4. Katılımı Teşvik Eden Ortam Teşvik Mekanizmaları: Katılımcılara söz hakkı verme, görüşlerini ifade etmeleri için uygun ortam yaratma ve fikirlerini destekleme motivasyonu artırabilir. Ön Hazırlık: Katılımcılara çalıştay öncesinde bir rehber veya hazırlık materyalleri sunarak daha donanımlı şekilde katılmalarını sağlayın.

5. Çalıştay Tasarımının Yeniden Yapılandırılması Hibrit Model: Yüz yüze oturumların yanında online oturumlar veya önceden kaydedilmiş materyaller gibi yöntemler ekleyerek süreci çeşitlendirin. Sonuç Raporlaması: Çalıştayı sonunda, tüm tartışma ve ilerlemeler özetlenerek bir sonuç raporu hazırlanmalı. Bu, çalıştayı başarısını analiz etmek için önemli bir kaynak olacaktır. Bu önerilerle, hem katılımcı memnuniyetini hem de çalıştayı genel etkinliğini artırabilirsiniz.

K-6: Bu süreçlerin nasıl yapılıp (sınav raporlamaları dahil), nasıl raporlanacağı hakkında yüzyüze eğitim çalışmalarının yapılması.

K-7: Okulumuzun akredite olmaması gerektiğine inanıyorum.

K-8: Çalışmaların fazla uzun tutulmaması, başlangıçta detaya girmeden asgari yeterlilikler içinde kalınması ve sonrasında sürekli iyileştirmenin amirlerin/sorumluların rehberliğinde devam ettirilmesi.

İlave Hususlar

(1) alıştay kapsamında icra edilen tüm faaliyetlerin raporları Manyas M.Y.O. web sitesinde yayınlanacaktır.

(2) alıştay sonucunda elde edilen DR'lerin, haftalık kalite komisyon toplantılarında ölçüt 4 sürekli iyileştirme faaliyetleri kapsamında inceleme ve düzeltmeleri yapılacak ilgili değişiklikler uygulanan süreç yaklaşımı ile DR'lere yansıtılacaktır.

(3) alıştay sonuç raporunda yer alan tüm hususların müteakip dönemde tüm akreditasyon ve kalite yönetim kapsamında icra edilecek faaliyetlerde titizlikle gözönünde bulundurulması sağlanacaktır.